



Tilsyns- rapport 2022

Fritidscenter Bispebjerg Nord

Faglig dialog gennemført: 20-09-2022

Tilsyn afsluttet: 25-10-2022

Tilsyn gennemført af: Stine Louise Mols Møller



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

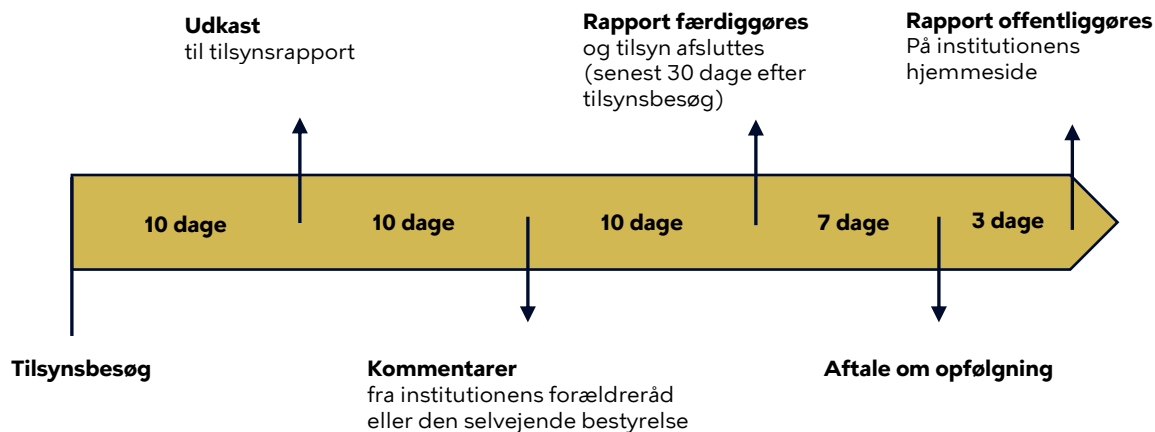
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. FC Bispebjerg Nords pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Børn og unge mødes generelt positivt af personalet. Det observeres, at personalet generelt kender børn og unge, og der er opmærksomhed på at få hilst børn/unge velkommen ved deres ankomst i afdelingerne. Der ses samspil i de aktiviteter, hvor der er mulighed for at deltage i mindre grupper samt de aktiviteter børn/unge kan gå til, enten i spil med et personale (rollespil, billard, bordtennis) eller aktiviteter med større grupper som fx krea, bål-hygge, og spisning. Her deltager børn/unge og voksne sammen, og der observeres generelt en livlig og ligeværdig dialog om det fælles tredje. Eksempel: Tre unge og en voksen spiller brætspil. Der er en tryk og hyggelig stemning. Spillet nærmer sig sin slutning, og der er snak om hvem der vinder/taber. V: “Jeg har hørt noget, som jeg synes lød ret fornuftigt ift. spil – der er ikke nogen der taber. Enten vinder man, eller også så lærer man noget”. Eksempel: Gamerrum – otte børn og to voksne. Der er en rolig og rar stemning. Fire unge spiller Fifa – to ved hver skærm. Begge voksne er aktivt deltagende på sidelinjen, og er både i dialog med dem som spiller og de børn, som står og kigger på. En af drengene som kigger på, spørger en af de voksne, om han vil spille bagefter, og de spiller sammen da de andre er gået hjem. Det ses ligeledes, at personalet generelt understøtter de unge i deres samspil ved at spørge til en bestemt situation og de unges oplevelser. Personalet er ofte passende fordelt med børn og unge, i nogle sammenhænge fremgår de voksnes rolle tydeligt, fx hvordan de står til rådighed for en aktivitet eller et rum. Personalet bevæger sig ofte rundt med børn/unge - dette ses mest fremtrædende i Fritidsklub og mindre i Ungdomsklub. På en enkelt matrikel observeres et aktivitetsrum hvor flere forskellige tilbud kan tilgås på samme tid. Det observeres, at der på et tidspunkt er 28 børn og to personaler i samme rum, hvilket giver meget støj og dermed mindre mulighed for fordybelse og samvær. Tilbuddene i rummet bærer præg af ‘samlebåndsarbejde’ uden overvejelser over pædagogisk formål og effekt for børnene. Det observeres, at fire børn på et tidspunkt kommer ind i rummet. De går lidt formålsløst rundt og ender med at stå bag ved andre børn, som sidder og laver skum. Der er umiddelbart for meget støj i rummet til at der kan foregå en dialog, og det observeres, at hverken børn eller personaler reagerer på deres tilstedeværelse, eller at de går igen. Omvendt observeres der tilbud på samme matrikel og andre matrikler, hvor aktiviteter/tilbud fremstår pædagogisk målrettet, ligesom der er god mulighed for fordybelse og nærværende dialog mellem personale og børn/unge. Eksempel: Der ses en positiv guidning af de unge. En voksen spiller pool med to unge piger. V: “Hvis du føler at du strækker for meget ud, så prøv at tage hånden herop”. Den unge følger rådet. V: “Sådan! Det ser meget bedre ud”. Der guides og gives feedback. V: “Det var okay. Vi arbejder både med hvordan du står og hvordan du rammer banden så du kommer bedre i. Okay?”. Der observeres variation i samspil og kontakt til børn og unge. I den ene ende af skalaen er der personaler der nysgerrige og interesserede går i dialog og/eller stiller sig til rådighed for børn/unge. I den anden ende ses

personaler gå pragmatisk til opgaver, som får karakter af praktik fremfor pædagogik. I afdelinger hvor der er unge (10-14 år) er der flere dialoger som indikerer større kendskab til de unge. Samtalerne handler fx om de unges familier, situationer, mm., og det ses, at personalet bruger egne eksempler til at forklare og skabe paralleller til emnet de taler om. I Ungdomsklubafdelingerne observeres færre unge deltagende gennem aftenen end det ses i fritidsklubberne. Der observeres variation i samspillet både mellem de unge og mellem personale og unge. Der ses unge, som aktivt indgår i samspil med hinanden og personalet, og gerne vil indgå i aktiviteter sammen med personalet ligesom der deltages aktivt i spil og samtaler unge imellem. Samtidig ses også unge, som udviser lavt engagement i samvær og samtaler med hinanden og med personalet. Der observeres en variation i hvordan personalet ser deres rolle og deltagelse i aftensmåltidet i ungdomsklubberne. I én af afdelingerne er sundhed/kost på dagsorden, her ses personalet sidde sammen med de unge og spise, og der synges fødselsdagssang for en af de unge. Under tilberedelsen af måltidet ses det, at de unge gerne vil samles i køkkenet til samvær. I en anden afdeling er der umiddelbart ikke overvejelser over valg af mad, ud over, at det er de unge, som har bestemt hvad det skal være. Der ses én ung i køkkenet under tilberedelsen, og da der skal spises, sidder personalet ved et bord for sig (inkl. de unge som har hjulpet med maden) og de unge ved et andet bord. Det ses, at en af de unge taler i mobiltelefon under måltidet, hvilket ikke kommenteres af personalet. Faglig dialog: På den ene afdeling er der efterfølgende taget initiativ til at fordele de mest populære aktiviteter til flere rum, således at der ikke samles for mange børn i ét rum. Der er ligeledes ændret i placering og form ift. måltidet, hvilket har en positiv effekt på de unges motivation til at deltage samt blive længere ved bordet og være i dialog med de voksne. I en af afdelingerne med juniorklub, er der afholdt fællesmøde for de unge, da personalet havde et ønske om at skabe en større ansvarsfølelse og oplevelse af fællesskab omkring måltidet. De unges perspektiver til dette har resulteret i, at de unge er mere deltagende og gerne vil sidde ved bordet efter de er færdige med at spise, hvilket giver anledning til flere dialoger med personalet og blandt de unge. Der er en fælles refleksion over dilemmaer ved et fokus på sund kost, da der kan være risiko for, at de unge får et anstrengt forhold til mad, særligt pigerne, og vil afholde sig fra at spise bestemt mad fordi det kategoriseres som usundt. Overordnet set vurderes det, at det vil være hensigtsmæssigt med en mere ensartet pædagogisk tilgang til dannelsesperspektivet omkring måltidet. En måde at sikre en målrettet relationsdannelse er, at alle medarbejdere i Fritidsklubber og Ungdomsklubber har deltaget i kurser og oplæg med Louise Klinge om den professionelle relationskompetence. Brug af videoklip af egen praksis har ydermere bidraget til personalets refleksion og kompetenceudvikling ift. den gode relation. Det opleves at det har haft en positiv betydning for arbejdsglæden. Forløbet har givet et fælles fagligt sprog på tværs af afdelingerne, som gør det nemmere at tale om praksis og har bidraget til en højere grad af kollegaskab på tværs på de ugentlige afdelingsmøder. På tværs af afdelingerne er der indgået Stærkt Samarbejde med de største skoler. Afdelingerne har forskellig praksis ift. forældresamarbejde og forældrekontakt når de unge starter i klub. Dette er bl.a. forklaret ved forskelligheden i de unges socioøkonomiske baggrunde samt hvilke krav og forventninger forældre dermed har. En af afdelingerne har i samarbejde med to lokale skoler udviklet konceptet Frikvarterprojektet som henvender sig til unge i 8.-9. klasse. Medarbejderne laver opsøgende arbejde på skolerne i spisefrikvarteret, for på den måde at give de unge et billede af hvad Ungdomsklubben kan tilbyde. En anden afdeling har et gadeplansteam, som holder møde med de lokale skoler som en del af en forebyggende indsats ift. de kriminalitetstruede unge. Til SSP-møder deltager to medarbejdere fra fritidsklub og ungdomsklub, hvilket medvirker til et særlig godt kendskab hos medarbejderne om hvad der sker for og med de unge uden for klubregi. Derudover er der deltagelse i Lokalungdomsrådet tre gange årligt. Ledelsen ser generelt et stort udviklingsarbejde for Underværket.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. FC Bispebjerg Nords pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres generelt, at børn/unge har mulighed for at deltage i både mindre og større fællesskaber med andre børn/unge. Der observeres generelt en tillidsfuld og tryk stemning blandt personale og børn/unge. Der observeres humor i dialogen og samværet, som samtidig holder sig inden for rammerne af tydelig og afgrænset voksen-barn/ung relation. I de forskellige afdelinger er der ugeplaner med aktiviteter som både er faste og aktiviteter for den konkrete dag/uge. Primært retter ugeplanerne sig mod Fritidsklub. Måltiderne er markør for et fast tidspunkt i dagsrytmen i klubben i de fleste afdelinger, og det ses hvordan måltidet kan bruges pædagogisk til at inddrage de unge så der sker læring i et ligeværdigt samarbejde om at tilberede måltidet: Eksempel: fem unge og to personaler er i køkkenet – nogle laver mad, andre sidder ved bordet og snakker. En ung, som hjælper med at tilberede maden siger til en voksen, som lige har vasket noget af “Hey, X – kan du ikke lige rengøre nede i vasken?”. Personalet svarer: “Jo, selvfølgelig”. Rummene i afdelingerne er indrettet med en eller flere muligheder for aktiviteter. Fx er der på observationsdagen mulighed for i en af afdelingerne at lave blomstertryk som en særlig aktivitet den konkrete dag. Derudover kan der laves andet krea på Kreaværkstedet. Fra kl. 15 er der ligeledes mulighed for dans i salen, eller ridning, rollespil, etc. Det ses, at personalet er der, hvor børn/unge befinder sig. Der ses aktiviteter, hvor de unge hjælper og vejleder hinanden, og hvor det opleves at fungere godt, fx i krea, til ridning og til dans. Det ses, at ikke alle aktiviteter på ugeplaner skaber lige deltagelsesmuligheder, da de er forbeholdt bestemte grupper (der er fx aktiviteter for hhv. drenge og piger). Dette ses afspejlet i praksis, som en ubevidst handling fra personalets side, men som kan være forhindrende for lige deltagelsesmuligheder samt for at skabe inkluderende fællesskaber. Det observeres, at samspillet mellem børnene/de unge generelt er præget af gensidig forståelse og respekt. Eksempel: En yngre dreng sidder på afstand og kigger på nogle ældre drenge spille bold. På et tidspunkt henvender en af de store drenge sig og siger lavmælt og med omsorg: “Hey, jeg siger bare lige, du skal nok passe på når vi spiller” (underforstået, så du ikke bliver ramt). Den yngre dreng nikker, og flytter sig lidt væk, men bliver og kigger opmærksomt videre. Der ses en variation i børns/unges brug af mobiltelefoner i afdelingerne i mellem, ligesom der også ses en variation i brugen af skærme med lyd, som hænger i rum, hvor børn/unge samles. I en afdeling ses børn/unge, som primært er samlet omkring det at kigge på egen telefon i en sofa. I en anden afdeling er mobiltelefoner slet ikke i brug; i en tredje afdeling bruges de udelukkende som kilde til inspiration i forbindelse med krea-aktivitet. Der observeres derfor ikke en fælles tilgang til brug af mobil og skærme på tværs af matriklerne – og nogle har en formuleret politik omkring det,

andre ikke. Faglig dialog: I den ene afdeling er der, siden observationerne, lavet faste uge- og månedsskemaer over aktiviteter samt overblik over tilknyttet personale. Dette gælder for ungdomsklub og fritidsklub. Der er en længere drøftelse af børn og unges brug af mobiltelefoner samt hvordan det håndteres i afdelingerne, og det er tydeligt, at der er en forskellighed i personalets tilgang til brug af mobiltelefon. I en afdeling er der mobilpolitik for hvert rum/værksted, i en anden afdeling er der umiddelbart en fælles tavs viden og tilgang, som forvaltes individuelt. Der opleves et dilemma som udspringer af en viden om, at mobiltelefonen for de unge også er et fælles tredje, som giver adgang til fællesskaber. Samtidig opleves det også, at mobiltelefonen bruges hvis børn/unge keder sig mens de er i fritids-/ungdomsklubben. Der er en generel opmærksomhed på, at aktiviteter skal henvende sig til begge køn. I en af afdelingerne arbejdes der dog bevidst på at oprette decideret pigefodboldhold, som kun er for piger, da det erfarer, at piger er tilbageholdende med at melde sig til fodbold af frygt for at blive udråbt som ikke god eller forkert. På baggrund af dette drøftes klyngens overordnede ansvar for også at have et blik for børnenes/de unges optagethed af køn, seksualitet og diversitet, og en opmærksomhed på ikke at bidrage til ekskluderende praksis ved fx at benytte sig af KK's vejledning om hvordan der kan kommunikeres kønsneutralt og i et inkluderende sprog.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. FC Bispebjerg Nords pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er generelt en god dialog og en rar tone mellem børn/unge og mellem børn/unge og personale. Det observeres, at der tales med roligt toneleje, hvilket understøtter den nære relation der generelt observeres blandt personale og børn/unge. Der ses engageret personale som deltager aktivt i de forskellige aktiviteter/tilbud til børnene/de unge. Eksempel: Personale: “Når man tvinger sig gennem tid og rum, som I gør, så mister man altså også lidt af sig selv”. Ung: “Hvis jeg beder til Gud hver morgen, kan jeg så få det tilbage?”. Personale: “Hmmmm...”, klør sig på hagen, og ser tænkende ud. Inden han skal til at svare, siger en anden ung, som spiller med: “Gør det ikke, X – gør det ikke...”. I de lokaler, hvor der er mange børn/unge til stede, er lydniveauet højt, hvilket bevirker at tonelejet blandt børn/unge bliver højere. Der observeres samtaler, hvor personalet spørger nysgerrigt ind til det de unge fx skal lave. Der observeres eksempler på unge der efterspørger personalet ift. aktivitet eller hjælp til andet. Personalet ses at være i ro og skabe gode overgange fra en aktivitet til en anden. Der er i de fleste afdelinger rigtig gode og rummelige fysiske forhold inde og ude. Der er i nogle afdelinger indrettet rum med tydelige artefakter som understøtter funktion og formål med rummet, andre ikke, men der ses generelt inspirerende rum. I en af ungdomsklub-afdelingerne ses en gruppe unge, som umiddelbart isolerer fra den resterende gruppe. Det observeres, at personalet forsøger at gå i dialog med de unge, hvilket nogle af personalerne har lettere adgang til and andre. Sprogbrug i ungdomsklub er anderledes end fritidsklub. Der høres et lidt grovere sprogbrug og udtalelser under spil mm. Hvor der bandes og bruges øgenavne. Det observeres at en pige tales til på en upassende måde foran personalet, som undlader at reagere. Der høres en ung sige til en anden “Fuck hvor er du bare dårlig til at skrive”. Det ses, at personalet i nogen tilfælde irettesætter de unges sprog, fx ved at sige “Sådan taler vi ikke”. Faglig dialog: Det drøftes hvordan brugen af diverse gloser og bandeord håndteres i afdelingerne. Der er en generel oplevelse af, at brugen af gloser er tiltagende særligt efter corona, og når der spilles computer. Alle afdelinger er optaget af hvordan de kan guide børnene/de unge til at minimere brugen af gloser og bandeord. Ofte er det bare fyldord, og her bliver der fx spurgt til om barnet/den unge vil gentage sætningen en gang til for på den måde at skabe opmærksomhed på sproget. Desuden er der en opmærksomhed på, at gloserne og bandeordene også er en almindelig kommunikationsform, som er herskende blandt børn/unge og derfor kan være vanskelig altid at skelne. Dette forudsætter, at personalet kan høre forskel på tonen og stemningen samt har et kendskab til de forskellige børne-/ungefællesskaber, for at forstå når det er inkluderende contra ekskluderende sprogbrug. Der er en fælles refleksion over, at børnenes/de unges sprogbrug ændres under mere formaliserede rammer, som fx børnemøder. Her ser personalet, at der kan argumenteres sagligt samt at sproget bruges nuanceret. Forældreperspektiv: Det kræver et samarbejde med forældre om hvordan der tales i fritidsklub/ungdomsklub.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Forældreperspektiv: Der er en generel tilfredshed blandt bestyrelsens medlemmer ift. samarbejdet, tilgængeligheden og inddragelsen. Det opleves, at der i alle afdelinger er engagerede forældre. Dog er der ofte lav deltagelse på forældrerådsmøder, hvilket forklares ved, at forældre typisk er en mindre del af barnets/den unges fritids- og klubliv, hvorfor deltagelse på forældrerådsmøder måske nedprioriteres. Alle afdelinger henter samtykke fra forældre ved vidensoverdragelse til skolen. Der er en nogenlunde ens praksis i afdelingerne imellem ift. at kontakte forældre i dagligdagen når det vurderes relevant, fx hvis et barn har været i en konflikt. Fritidsklubberne er proaktive ift. deltagelse på netværksmøder. Ofte er det dog forældre som informerer om kommende netværksmøder vedr. deres barn snarere end det er skolen. Det erfarer, at forældre, som har kendskab til fritids- og ungdomsklubberne, deler den gode fortælling med andre forældre på skolerne. Når der starter en ny ung i klubberne, bedes der om egen og forældres kontaktoplysninger. Dette for at sikre muligheden for et samarbejde med forældre ved eventuel bekymring eller mistro, eller i tilfælde af akut opstået situationer. Klyngens afdelinger holder forældremøde hvert år i oktober. Her afholdes valg til bestyrelsen samt til forældreråd. Forældrerådene holder møder fire gange om året, hvor afdelingsleder deltager. Klubledelsen prioriterer så vidt muligt at deltage for at få indblik i det som optager forældre. To gange årligt afholdes der med stor succes fælles arrangementer for hele klyngens forældre, børn og unge. Forældre betragtes som samarbejdspartnere, og der er meget få klager. Når der er forældrehenvendelser, er de oftest af konstruktiv karakter.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Alle afdelinger er i Stærkt Samarbejde med de største skoler. Derudover er der besøg på udvalgte skoler, hvor 8. og 9. klasser introduceres til ungdomsklubberne. Nye forældre til fritidsklubbørn inviteres til intromøde. Ungeværkernes dag blev afholdt med fint fremmøde, dog med ganske få unge fra andre områder i byen. Der er enighed om, at konceptet Ungeværkerne er for nyt til endnu at give et retvisende billede af tilslutning. Den interne overgang fra fritidsklub til ungdomsklub praktiseres lidt forskelligt afdelingerne i mellem. To afdelinger har slået sig sammen om at etablere en juniorklub, som mødes to gange om ugen. Derudover afholdes der særarrangementer for de nye årgange med henblik på at motivere de unge til at fortsætte videre i klub, da der er erfaring med at der sker en del frafald i overgangen fra fritidsklub til ungdomsklub. En anden afdeling har personaler, som er ansat i både fritidsklub og ungdomsklub for at skabe sammenhæng og trykghed for de unge i overgangen. Desuden arbejdes der også her på at etablere en juniorklub. Gældende for alle afdelinger er, at de unge inddrages i overgangsarbejdet.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. På tværs af afdelingerne benyttes et aktivitetskema til at beskrive de pædagogiske aktiviteter samt formål. Skemaerne deles internt som inspiration. Større arrangementer evalueres lokalt. I den ene afdeling anvender de forskellige teams forskellige metoder til evaluering af aktiviteter og forløb. To andre afdelinger anvender det fælles aktivitetskema. Hver 3. måned benyttes relations skema, hvor alle børn gennemgås. Formålet er at få overblik over om der er behov for trivelsamtaler. Derudover kobler den ene afdeling kontaktpersoner på børnene, hvor opgaven bl.a. er at sikre den gode voksenkontakt for det enkelte barn i løbet af dagen. I ungdomsklubberne er fokus mere på grupper af unge og deres trivsel. Den ene klub ønsker at indføre logbog således at der sker en vidensdeling mellem personalet, ligesom eventuel progression i indsætter kan dokumenteres. Det fortsatte arbejde med at filme egen praksis på baggrund af Louise Klinges forløb sikrer, at der sker en refleksion og evaluering af egen praksis.

Anbefaling

På baggrund af en gennemgang af alle pejlemærker på den faglige dialog, vurderes det, at klyngens afdelinger har en varieret tilgang til overordnede temaer som brug af mobil og kost/måltider. Det anbefales derfor, at der udarbejdes en overordnet mobil/mediepolitik samt en overordnet kostpolitik hvoraf pædagogiske overvejelser fremgår således at det bliver vejledende for den pædagogiske praksis, med lokale justeringer tilpasset brugergrupper. Mobil/mediepolitik: • Definition af digital dannelse. • Brug af mobiltelefon: - Beskrivelse af om og hvorfor der er mobilfri zoner i afdelingerne - Anvendelse af mobiltelefoner (søgemaskine til inspiration, spil med venner, når den bruges for at dulme kedsomhed/ensomhed) • Brug af iPads, tablets • Brug af sociale medier, herunder YouTube • E-sport • TV/film Kostpolitik: • Definition af måltidet som pædagogisk aktivitet, herunder et dannelsesperspektiv. - Hvilke erfaringer skal de unge have med sig? - Hvordan skal måltidet foregå? - Hvad skal kost/måltider bestå af?

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
--	-----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
